

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе

38.04.10 Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура

Управление жилищным фондом и многоквартирными домами

В анкете представлено 26 вопросов. Выборка составила 7 человек, среди которых 3 респондентов женского пола и 4 – мужского. Возраст респондентов от 23 до 42 лет. Из них 7 работающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 2 снимают жилье, 5 имеют своё жильё.

Таблица 1 – общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,71 (90 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,86 (71 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,43 (81 %) Частичная удовлетворенность
4.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,71 (57 %) Частичная удовлетворенность
5.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,29 (76 %) Частичная удовлетворенность
6.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	3,00 (75 %) Частичная удовлетворенность
7.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,57 (71 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что основными мотивами поступления является государственный статус вуза (85,71 %) и возможность трудоустройства (71,43 %), для 57,14 % это высокое качество преподавания, для 28,57 % это интересная студенческая жизнь и известность и престиж вуза, 14,29 % – низкий конкурс на выбранное направление подготовки и решение родителей.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 100 % наиболее важной образовательной целью считают получение диплома о высшем образовании, 71,43 % – получение специальных знаний, 71,43 % – подготовка к будущей карьере, 42,86 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 28,57 % – развитие практических навыков, 28,57 % – развитие навыков общения и лидерства 14,29 % – развитие навыков решения проблем, 14,29 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 100 % уверены в правильности своего выбора.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 85,71 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 57,14 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 57,14 % – лабораторные работы, 57,14 % – семинарские занятия, 42,86 % – курсовые и дипломные работы, 42,86 % – традиционные лекции, 14,29 % – самостоятельная работа студентов, 14,29 % – коллоквиум, конференции, 14,29 % – контрольные работы, рефераты.



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что по мнению 28,57 % надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, 14,29 % считают, что система оценки знаний соответствует условиям и требованиям 14,29 % – важен человеческий фактор оценки знаний, 14,29 % – не понятны критерии оценки, 14,29 % – система ясная и доступная, 14,29 % – выбирают компьютерное тестирование.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 57,14 % полностью довольны, 28,57 % не совсем довольны организацией учебной практики, остальные 14,29 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

На рисунке 7 видим, что 42,86 % респондентов не устраивают – учебные аудитории, 42,86 % – работа кафе, буфетов, 28,57 % – расписание занятий, 14,29 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в

решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 14,29 % – доступ к компьютерным технологиям, 14,29 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 14,29 % – взаимодействие с деканатом/институтом, 14,29 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки (обеспечение методической и учебной литературой), 14,29 % – все устраивает. Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), работа медицинского кабинета – не были выбраны.



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).

Из рисунка 8 наблюдаем, что 28,57 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 28,57 % – преподаватели являются специалистами высокого уровня, 14,29 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 14,29 % – проведение

интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 14,29 %
– объективность оценок контроля успеваемости студентов.



Рисунок 8 – Недостающие качества преподавательского состава

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

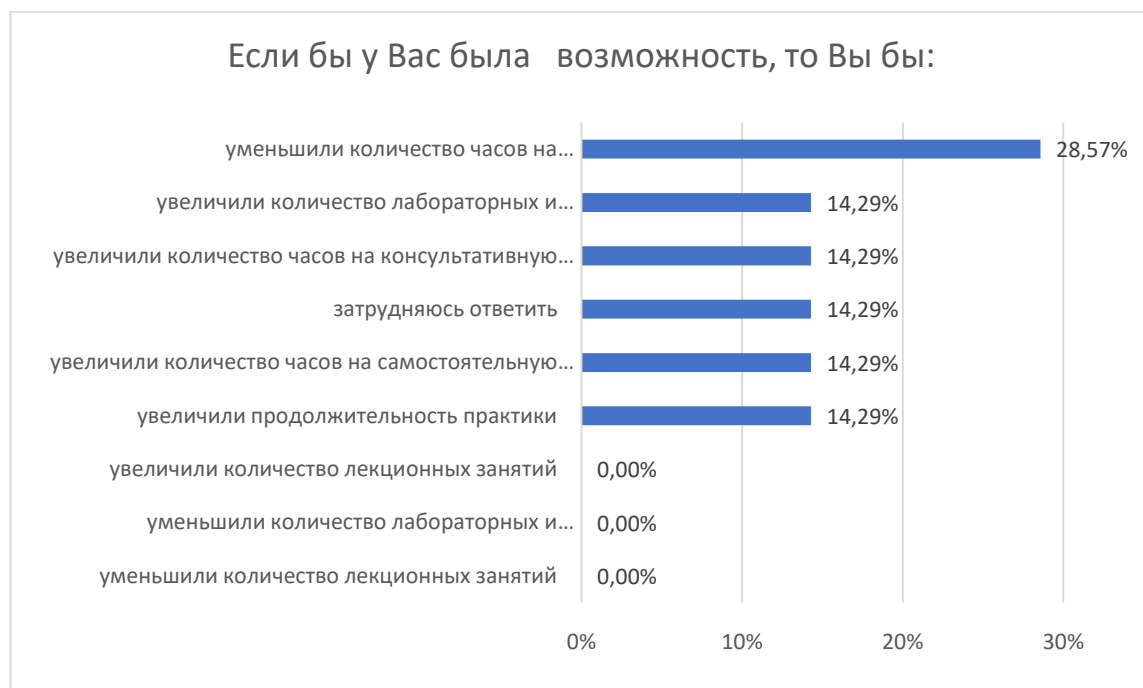


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 28,57 % респондентов уменьшили количество часов на самостоятельную работу студента, 14,29 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 14,29 % увеличили продолжительность практики, 14,29 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 14,29 % увеличили количество часов на самостоятельную работу студента, 14,29 % затрудняются ответить.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.

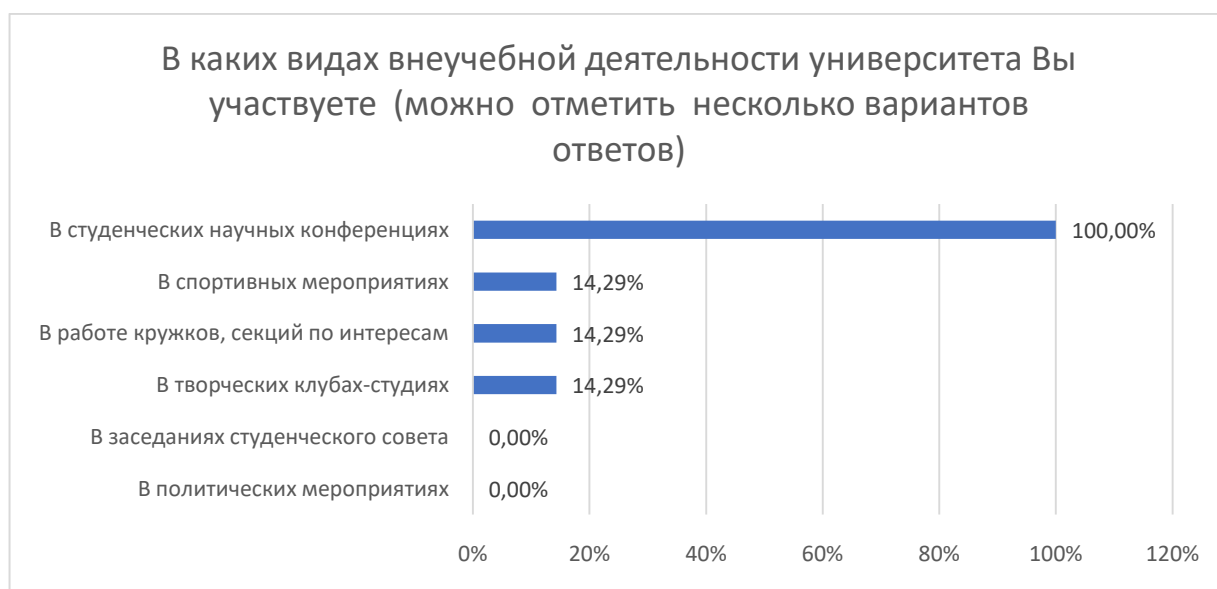


Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 100 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, равное количество (14,29 %) участвуют в работе кружков, секций по интересам, в творческих клубах-студиях, в спортивных мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).

Из рисунка 11 видно, что у 28,57 % не остается свободного времени, у 28,57 % респондентов появилась хроническая усталость, у 14,29 % пропал интерес к учебе, у 14,29 % ухудшилось здоровье, у 14,29 % нет негативных последствий.



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12)



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 42,86 % пропускают меньше 25 % занятий, 28,57 % затрудняются ответить, 14,29 % – не пропускают занятия по неуважительно причине и 14,29 % – пропускают от 25 % до 50 %.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 71,43 % пропускают занятия по причине непредвиденных обстоятельств, 71,43 % – по причине болезни или плохого самочувствия, 57,14 % необходимость присутствия на работе, 28,57 % – по причине неудобства расписания, 28,57 % не могут указать конкретных причин. В равной степени выделяют причины: считают, что могут изучить тему самостоятельно, не устраивает качество преподавания, предмет был не интересен (14,29 %). Не пропускаю занятия не выбрано не одним из респондентов.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства и государственный статус вуза самым непопулярным ответом является выбор друзей/однокурсников.

2. Самой значимой образовательной целью является диплом о высшем образовании, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Все респонденты достаточно хорошо понимают содержание своей будущей профессии.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют практика, в наименьшей степени – коллоквиумы, конференции, контрольные работы, рефераты и самостоятельная работа студентов.

5. Большинство студентов считают, что нынешняя система оценки знаний соответствует условиям и требованиям.

6. Большая часть студентов довольна организацией учебной/производственной практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе является работа кафе и буфетов, а также учебные аудитории. Минимальное количество студентов довольны нынешними условиями образовательного процесса.

8. Умение вызывать и поддерживать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным недостающим качеством является педагогическое мастерство и знание своего предмета, квалификация.

9. Самой же популярной реформой респонденты отмечают уменьшение количества часов на самостоятельную работу студента.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются студенческие научные конференции, самыми не популярными – участие в заседаниях студенческого совета и в политических мероприятиях.

11. У подавляющей части респондентов основным негативным последствием обучения выступает отсутствие свободного времени, а также появление хронической усталости.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является непредвиденные обстоятельства, болезнь или плохое самочувствие.